

## Hodnocení přednášky pro odbornou veřejnost

**Masarykova univerzita**

Právnická fakulta MU

**Habilitační / jmenovací obor**

Právo Evropské unie

**Uchazeč  
Pracoviště**

JUDr. David Sehnálek, Ph.D.  
Právnická fakulta Masarykovy univerzity

**Datum přednášky  
Téma přednášky**

3. 5. 2018  
*Interakce unijního a národního práva ve světle evoluční teorie*

**Přítomno posluchačů**

58 (viz prezenční listinu – příloha hodnocení)

**Pověření hodnotitelé**

předseda habilitační komise prof. JUDr. Vladimír Týč, CSc. a členové komise prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. a doc. JUDr. Václav Stehlík, LL.M., Ph.D.

### Text hodnocení

Téma přednášky bylo vybráno habilitační komisí ze tří navržených možností jako odborně nejnáročnější, analytické a hlavně nové, dosud nedostatečně zpracované. Rozebíraná otázka se týkala hlavně dělby pravomocí mezi členské státy a Evropskou unií – „věčného“ tématu, který v důsledku nemožnosti jejich exaktního rozhraničení zůstává stále předmětem pokračující odborné diskuse. Tradiční přístupy k otázce rozdělení pravomocí se orientují především na otázku politické vhodnosti svěřením určité činnosti Evropské unií. Uchazeč naproti tomu nastínil alternativní přístup, jehož podstatou je myšlenka, že přenos určité pravomoci na Evropskou unií odstraňuje vznik různých řešení stejného či podobného problému na vnitrostátní úrovni. S tím též mizí možnost testování a srovnání, které ze zvolených řešení je vhodnější. Pojednávání otázka rozdělení pravomocí mezi Evropskou unií a členské státy vychází především ze zakotvení pravomocí Evropské unie v primárním právu EU a založená je též částečně i na judikatuře Soudního dvora EU. S ní uchazeč v rámci přednášky pracoval, a to kreativním způsobem odlišným od zavedeného způsobu jejího výkladu.

Své vystoupení uchazeč zahájil věcným přehledem zvoleného tématu a nastínil osnovu sloužící jako struktura přednášky. Tím dosáhl přehlednosti a jasnosti výkladu, což bylo nezbytné z důvodu relativní složitosti pojednávané problematiky. Její podstatou je přenos a aplikace myšlenek univerzálního darwinismu do oblasti práva. Následně shrnul dosavadní přístupy k evoluci v právu s uvedením jejich nedostatků. Po tomto úvodu uchazeč identifikoval vlastnosti práva Evropské unie významné z pohledu evoluční teorie. Třetí část byla zaměřena na vlastní interakci unijního a vnitrostátního práva. Právě zde byla rozebírána judikatura Soudního dvora EU a její vliv na vztah mezi právem EU a vnitrostátním právem, respektive mezi vnitrostátními právními řádami navzájem. V závěru habilitant uvedl, že harmonizace či unifikace vnitrostátního práva právem EU nemusí z dlouhodobého hlediska

představovat nejvýhodnější řešení pro členské státy ani EU. Na základě evoluční teorie se dá dokázat a empiricky (např. na právu obchodních společností a jeho změnách vyvolaných judikaturou Soudního dvora EU) prokázat, že zprostředkující vliv práva EU může vést k přenosu optimálních řešení stejných problémů mezi členskými státy. Ty se tak přirozeně vyvíjejí a zlepšují.

Přednáška byla plánována na max. 60 minut. Tento časový limit byl dodržen.

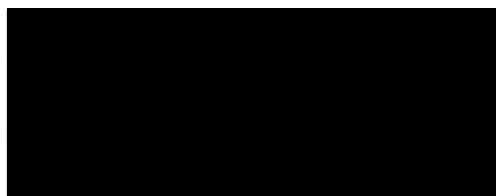
Přednáška byla proslovena jasně a názorně, s použitím powerpointové prezentace, která zajistila přehlednost výkladu. Posluchači byli tématem a způsobem přednesu zjevně zaujati.

Závěr

Přednáška Davida Sehnálka „Interakce unijního a národního práva ve světle evoluční teorie“, přednesená v rámci habilitačního řízení, *prokázala* dostatečnou vědeckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče, standardně požadovanou v rámci habilitačních řízení v oboru Právo Evropské unie na MU.

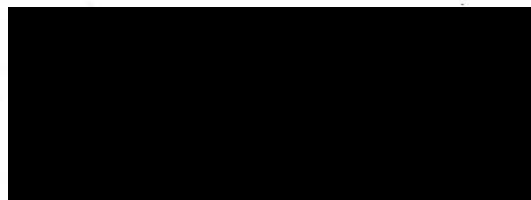
V Brně dne 3. 5. 2018

prof. JUDr. Vladimír Týč, CSc.



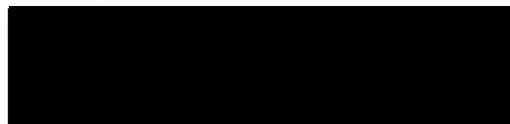
podpis

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.



podpis

doc. JUDr. Václav Stehlík, LL.M. Ph.D.



podpis